

**Protokół Nr XXIII/12
z Sesji Rady Gminy Orchowo
zwołanej w dniu 20 września 2012r.
w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy w Orchowie**

Ad. pkt 1) Otwarcie XXIII/12 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak o godz. 14.05 otworzyła obrady XXIII/12 Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram XXIII sesję Rady Gminy Orchowo”. Następnie powitała radnych, zaproszonych gości oraz przedstawicieli prasy lokalnej, jak w liście obecności stanowiącej **załącznik nr 1, 2 i 3** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady stwierdziła, że na **15 Radnych** w Sesji uczestniczy **12 Radnych**, więc Rada Gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Nieobecny Radny Sebastian Gonicki, Radny Władysław Jakubowski oraz Radny Andrzej Szymkowiak. Sesja rozpoczęła się o godz. 14.05 a zakończyła o godz. 16.45.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiając proponowany porządek obrad, przygotowany wcześniej, zaproponowała wprowadzenie w nim zmian poprzez dodanie w pkt 7 ppkt 14 dotyczącego projektu uchwały w sprawie **udzielenia pomocy rzeczowej Starostwu Słupeckiemu na realizację zadania „Budowa części zatok parkingowych w pasie drogi powiatowej 3035P w Szydłowiecu” – druk nr 14.**

Ponadto Wójt Teodor Pryka wnioskował o wycofanie z pkt 7 ppkt 7, 8, 9, dotyczących odpowiednio projektów uchwał w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Słowikowie – **druk nr 7**, zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Bielsku – **druk nr 8** oraz zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Różannie – **druk nr 9**, z uwagi na wnioski Komisji.

Wobec braku kolejnych wniosków o zmianę przedstawionego wcześniej porządku obrad Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem wraz z proponowanymi zmianami.

W głosowaniu wzięło udział **12 Radnych**, za przyjęciem zmian w porządku obrad głosowało **12 Radnych** (w obecności 12 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty jednogłośnie i obowiązuje w brzmieniu jak niżej, po czym przystąpiła do jego realizacji.

1. Otwarcie XXIII/12 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie protokołu z XXII/12 Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 17 sierpnia 2012r.
4. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności LGKS „Hetman” Orchowo.
6. Przyjęcie informacji z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2012 roku.
7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – **druk nr 1**,
 - 2) w sprawie ustanowienia ograniczonego prawa rzeczowego – służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Orchowo - **druk nr 2**,
 - 3) w sprawie ustanowienia ograniczonego prawa rzeczowego – służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Orchowo – **druk nr 3**,
 - 4) w sprawie wyrażenia zgody na zmianę treści umowy sprzedaży lokalu mieszkalnego z dnia 14 listopada 2008 roku, Repertorium A numer 9656/2008, dot. lokalu mieszkalnego nr 8/1,

- znajdującego się w budynku położonym na działce nr ewid. 120, zlokalizowanej w m. Rękawczynek w Gminie Orchowo – **druk nr 4**,
- 5) w sprawie nadania nazw ulicom we wsi Mlecze w gminie Orchowo – **druk nr 5**,
- 6) w sprawie określenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej – **druk nr 6**,
- 7) w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Słowikowie – **druk nr 7**,
- 8) w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Bielsku – **druk nr 8**,
- 9) w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Różannie – **druk nr 9**,
- 10) w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji dla Spółki Wodnej działającej na terenie Gminy Orchowo, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonania zleconego zadania – **druk nr 10**,
- 11) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2012 – **druk nr 11**,
- 12) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2012 – 2028 – **druk nr 12**,
- 13) w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały Nr XXII/165/12 w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez gminę Orchowo projektu pn. „Przedszkole dla nas” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – **druk nr 13**,
- 14) w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Starostwu Słupецkiemu na realizację zadania „Budowa części zatok parkingowych w pasie drogi powiatowej 3035P w Szydłówcu” – **druk nr 14**.
8. Interpelacja i zapytanie Radnych.
9. Odpowiedź na interpelacje i zapytania Radnych.
10. Wnioski problemy sołectw, informacje różne.
11. Zakończenie XXIII/12 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Ad. pkt3) Przyjęcie protokołu z XXII/12 Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 17 sierpnia 2012r.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała, aby w/w protokół został przyjęty bez konieczności odczytywania. Poinformowała, że był on wysłany do zapoznania się drogą elektroniczną a także wyłożony do wglądu radnych w Biurze Rady Gminy tym samym mieli oni możliwość zapoznania się z jego treścią, a ponieważ nie zgłoszono do niego żadnych uwag wniosła o jego przyjęcie.

Wobec braku uwag do przedmiotowego protokołu, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu **Nr XXII/12 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 17 sierpnia 2012r.**, bez odczytywania.

W głosowaniu wzięło udział **12 Radnych**, za przyjęciem protokołu głosowało **12 Radnych** (w obecności 12 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że protokół **Nr XXII/12 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 17 sierpnia 2012r.** został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

Ad. pkt 4) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

W międzyczasie na obrady przybyli Radni Sebastian Gonicki, Władysław Jakubowski oraz Andrzej Szymkowiak, w związku z powyższym w obradach sesji uczestniczyło 15 Radnych.

Wójt poinformował, że w okresie międzysesyjnym od 17 sierpnia uczestniczył m.in. w odbiorze technicznym kompleksu boisk orlik co miało miejsce w dniu 22 sierpnia, zaznaczył jednocześnie że na powyższy temat więcej informacji przedstawi później. Powiedział, że w tygodniu przed 26 sierpnia trwały przygotowania do dożynek gminnych w tym odbywały się spotkania z proboszczem, starostami dożynek jak również pracownikami urzędu zajmującymi się ich organizacją.

Natomiast w dniu 25 sierpnia odbyło się Walne Zebranie stowarzyszenia LGKS „Hetman” Orchowo podczas którego nastąpił wybór nowych członków do władz klubu.

W dniu 26 września brał udział w dożynkach gminnych.

Z kolei 31 sierpnia uczestniczył w odbiorze technicznym drogi Podlesie – Orchówek.

W dniu 2 września brał udział w dożynkach powiatowych w Zagórowie.

Dnia 5 września podpisał akt notarialny na sprzedaż działki w Słowikowie.

Natomiast w dniu 11 września na prośbę Komendanta PSP w Słupcy, spotkał się z nim tutaj na miejscu. Dodał, że Komendant przekazał wniosek PSP o dofinansowanie w przyszłym roku budżetowym.

Z kolei w dniu 12 września na sali tutejszego urzędu miała miejsce dyskusja publiczna na temat wyłożenia projektu studium zagospodarowania przestrzennego gminy, podczas której obecni byli przedstawiciele wykonawcy studium jak również firmy Windbud oraz mieszkańcy naszej gminy. Dodał, że pytania były zadawane tylko w jednym kierunku.

W dniu 13 września w Urzędzie Miejskim w Koninie odbyło się spotkanie w sprawie negocjacji ze spółką Miejski Zakład Gospodarki Odpadami, Miastem Konin oraz gminami w związku z nowymi rozwiązaniami w zakresie poręczenia kredytu którego zaciągnięcie jest niezbędne do realizacji inwestycji gospodarki odpadami czyli budowy spalarni. Powiedział, że po przetargu który został rozstrzygnięty i zatwierdzony przez unijnym program spójności kwota do poręczenia to 145 718,40 zł. Dodał, że jak wiemy większość udziałów ma miasto Konin i aby zachęcić gminy do poręczenia kredytu, zaproponowało im przejęcie 25% swoich akcji w formie darowizny. Nadmieniał że na dzień dzisiejszy spółka ma wartość 40 mln zł, natomiast nasza gmina ma w niej wykupionych 5 udziałów po 1 tys. zł a inne gminy od 1 do 10 podczas gdy maksymalną ilość ma Konin. Powiedział, że poręczenie także będzie w formie udziału procentowego, a wynika to już z dzisiejszego układu udziałów które zostały wykupione, dodał że na naszą gminę przypada 1,52 % udziałów w tym poręczeniu co stanowi kwotę 1 091 000 zł. Nadmieniał, że jest to poręczenie od roku 2017 do 2036, stanowi ok. 60-70 tys. zł rocznie i jest konieczne w celu otrzymania kredytu na uruchomienie inwestycji, oczywiście pod warunkiem że Rada Gminy wyrazi zgodę na poręczenie o którym mowa, co będzie tematem kolejnych obrad sesji. Powiedział także, że gdyby gmina weszła w proponowany układ to nasze udziały uległyby zwiększeniu z 5 do 157 udziałów po 1 tys. zł i w przypadku zakończenia inwestycji która wynosi 400 mln zł wartość tej spółki będzie w tych granicach a nasze udziały będą miały wartość ok. 1 570 000 zł. Wyjaśnił również, że jest mowa o tym że poręczenie to faktycznie jest na czas realizacji inwestycji, natomiast w 2016 jeśli inwestycja będzie zakończona bo w 2015 powinna być, jest możliwość że ten kredyt będzie po prostu zaciągnięty na majątek spółki o wtedy wszelkie poręczenia gmin nie będą miały znaczenia. Dodał, że takie są takie wstępne rozmowy są prowadzone. Nadmieniał również, że jest kilka gmin które chętnie przejmą udziały pozostałych gmin, które nie będą chciały przystąpić i będzie to dla nich z korzyścią dlatego też Konin nie ma obaw w tym zakresie.

Natomiast w dniu 17 września uczestniczył w posiedzeniu Komisji Oświaty.

W dniu 18 września brał udział w naradzie ze Starostą, która odbyła się w Słupcy która dotyczyła przygotowania propozycji planu organizacji obchodów rocznicy Powstania Styczniowego, gdyż w styczniu mija 150 lat od momentu jego rozpoczęcia. Powiedział, że proponowany program zakłada, że prawdopodobnie uroczystości rozpoczną się 20 stycznia i będą obejmowały m.in. sejmik wszystkich Radnych Gmin pod przewodnictwem Marszałka Sejmu podczas którego podjęta zostanie specjalna uchwała, msze św. z oprawą natomiast druga taka główna uroczystość odbędzie się w Mieczownicy gdzie m.in. z naszych terenów uczestniczyli powstańcy, nadmieniał także że również przy kościele na Dolnym Orchowie znajduje się grób powstańców. Powiedział, że jest propozycja aby zachęcić wszystkie szkoły aby w swoim programie edukacyjnym również zrealizowały tematykę związaną z powstaniem styczniowym. Ponadto każda gmina może w swoim zakresie również zrealizować jakieś zagadnienia czy spotkania natomiast 2 takie główne obchody byłby z tą oprawą nad którymi wspólnie komitet honorowy mają sprawować właśnie Starostowie, Wójtowie i Burmistrzowie gmin i Przewodniczący Rady Kombatantów ze Słupcy. Dodał, że przygotowaniami zajmuje się Wiceburmistrz Słupcy Tomasz Garstka, który zajmuje się historią już od pokoleń. Kolejnym tematem spotkania było przedstawienie aktualnej sytuacji finansowej SP ZOZ w Słupcy, gdyż samorządy będą proszone o pomoc finansową, stwierdził że jeśli wpłynęło do urzędu stosowne pismo zaproszona zostanie p. Dyrektor placówki aby przedstawiła jak wygląda sytuacja. Tego samego dnia uczestniczył w posiedzeniu Komisji Rolnictwa.

W dniu wczorajszym a więc 19 września w DSiK odbyło się spotkanie informacyjne dla mieszkańców Orchowo zorganizowane na ich wniosek dotyczące opłaty adiacenckiej.

W dalszej części obrad zapoznał zebranych z zakresem wykonanych prac. Powiedział, że do końca sierpnia trwały dalsze prace remontowe w szkołach, w parku w Słowikowie oraz w zakresie realizacji zadania „Pięknieje wielkopolska wieś”, w tym miejscu podziękował wsi za zlecenie prac

pracownikom, co skomplikowało bardzo wykonanie innych zaplanowanych prac chociażby oczyszczenie i pogłębienie rowu przy działkach gminnych w Szydłowiecu, które to zadanie zostało gminie zlecone do wykonania przez Starostwo Powiatowe w Słupcy, podobnie ja wszystkim pozostałym mieszkańcom, jak również opóźnienie remontu dróg emulsją i gdyby nie otrzymał dofinansowania na zatrudnienie 2 osób w ramach prac publicznych to faktycznie tych zadań prawdopodobnie nie udało się nam wykonać. Wyraził jednocześnie nadzieję że te 2 osoby będą zatrudnione jeszcze do końca roku i te zadania które były planowane wcześniej zostaną wykonane. Dodał, że nadal trwają prace porządkowe wokół boiska orlik, malowanie sali i świetlicy w Skubarczewie, wywóz osadu z oczyszczalni ścieków, budowa wodociągu na Mleczach, budowa przyłącza kanalizacyjnego przy ul. Łkowej przy udziale mieszkańców w kosztach opracowania projektu i zakupu materiału, rozwożenie kamienia na drogi, wykaszanie boiska i terenów gminnych, utrzymanie na nich porządku. Ponadto wykonano także remont dachu wraz z ociepleniem nad mieszkaniami w ośrodku zdrowia, co było planowane w budżecie, zabezpieczono także w pewnym zakresie dach przed przeciekaniem jednak z pewnością nie zostało to jeszcze zakończone. Następnie przedstawił aktualną sytuację kompleksu boisk orlik 2012r. Powiedział, że 17 września sanepid wydał decyzję o dopuszczeniu obiektu do użytkowania, w tym samym dniu również złożony został wniosek do nadzoru budowlanego w Słupcy o dopuszczenie go do użytkowania, dodał że organ ten ma 30 dni na wydanie decyzji, jednak prawdopodobnie będzie to 26 września. Dodał, że na dzień dzisiejszy nie mamy jeszcze podpisanej umowy na dostawę energii, co wynika z faktu, że przyłącza od trawestacji z byłej gorzelni do szkoły były zrobione na początku lipca ale niestety dopiero w tym tygodniu otrzymaliśmy informację że zostało to przyjęte i odebrane, a trwało to tak długo gdyż energia nie wpłaciła wymaganej opłaty do ZDW. W związku z powyższym zostanie załatwiony licznik oraz podpisana umowa aby można było podłączyć prąd do obiektu. Poinformował także, że osoba ubiegająca się o stanowisko animatora kultury musi spełnić następujące warunki: może być nią nauczyciel w-f, trener lub instruktor sportu natomiast kurs który się odbył miał na celu przygotowanie do pełnienia w/w funkcji pod kątem tego jakie ewidencje należy prowadzić i jakie programy należy realizować, tym samym nie uprawniał on do zdobycia kwalifikacji zawodowych. Odnosząc się do artykułu prasowego na temat orlika zamieszczonego w prasie lokalnej w którym stwierdzono że jego otwarcie zależy od dygnitarzy powiedział, że podjął decyzję że nie będzie oficjalnego otwarcia obiektu z udziałem zaproszonych gości z zewnątrz natomiast 5 października odbędą się dnia otwarte na orliku i w tym dniu odbędzie się dzień sportu dla wszystkich szkół, co jest uzgodnione z p. Dyrektorem i pozostałe szkoły mają w tym także uczestniczyć, zaprosił jednocześnie Radnych którzy chcą zobaczyć obiekt na godzinę 10.00 tego dnia. Dodał także, że otwarcie mogłoby się odbyć pod warunkiem że znajdą się na to środki. Powiedział, że ze swojej strony prywatnie przekaze na rzecz orlika zestaw 4 piłek żeby można było funkcjonować. Nawiązał również do zbiórki podpisów na subwencję ekologiczną dla gmin i powiedział, że na dzień 18 września, gdyż dzisiaj tego nie sprawdził nasza gmina zebrała i zgłosiła 525 podpisów, co daje 61 miejsce na 2600 gmin stanowi 13,38% mieszkańców którzy złożyli podpisy, dodał że są jeszcze listy niepełne dlatego też czeka na ich dopełnienie aby je zgłosić. Poinformował, że w skali kraju 104 602 podpisów co powoduje że wypełniony został warunek uzyskania 100 000 podpisów, tymczasem ich zbiórka będzie trwała do 26 września a faktycznie może nawet trwać do 5 października, bo taki jest termin złożenia wniosku w sejmie. W tym miejscu bardzo serdecznie podziękował pracownikom urzędu gminy, gdyż podpisy były zbierane na dożynkach ale również Sołtysom którzy także włączyli w zbieranie podpisów i je złożyli w osobach pani Poniedziałek, pani Andrzejewskiej, pana Smarzyka, pana Kwiatkowskiego oraz pana Mikuły. Powiedział także, że przekazał kalkulację kosztów reformy przy oświacie przy założeniu likwidacji szkół w Słowikowie, Różannie i w Bielsku, w brzmieniu **załącznika nr 4 do protokołu** z prośbą o jej przeanalizowanie, oświadczył także że w roku 2014 ogólna subwencja dla gmin zmniejszy się o 300 - 400 tys. zł z powodu wzrostu cen żyta przyjmowanej do obliczania podatku rolnego z 34 zł do 73 zł w roku obecnym, dlatego też chciałby aby przy dyskusji na temat szkół było to brane pod uwagę, dodał że jeśli zachowamy stan obecny chciałby wiedzieć z czego zrezygnujemy w gminie w 2014 roku, zaznaczył że oczekuje realnych propozycji. Poinformował również, że na dzień dzisiejszy wynagrodzenie pracowników samorządowych w gminie przy tym samym wyższym wykształceniu i podobnym stażu pracy jest o 50% niższe niż aktualne wynagrodzenie nauczycieli. Przyznał także, że ma ogromny dylemat związany z jednym wnioskiem jaki został złożony przez szkołę w zakresie przyznania nagrody Wójta, z uwagi na fakt że dotyczy nauczyciela języka angielskiego podczas gdy z analizy egzaminu z tego przedmiotu w gimnazjum w

Orchowie wynika, że sytuacja jeśli chodzi o wyniki w tym zakresie jest tragiczna, dlatego też nie wie czy można w tym wypadku podejmować temat przyznania nagrody, dodał że nie wie jaki jest tego powód gdyż są to już wewnętrzne sprawy ZSP w Orchowie, stwierdził że być może też problem jest w pozostałych szkołach natomiast problem pojawił się w tym roku na egzaminie, gdyż kształtuje się on na poziomie 2,3% w stosunku do pozostałych co daje najgorszy wynik. Zwrócił także uwagę na temat który dzisiaj zgłosiła mu pani Skarbnik dotyczący problemu z wypłatą w najbliższych miesiącach świadczeń alimentacyjnych, gdyż ich ilość tak znacznie wzrosła że gmina nawet nie złożyła wniosku na taką ich liczbę, dlatego też na razie środki na ten miesiąc są przesuwane na ten cel z pomocy społecznej, natomiast nie wiadomo czy Wojewoda przekaże fundusze na kolejny miesiąc gdyż w tej chwili także nie dysponuje tymi środkami, a jak podkreślił nasze prawo przewiduje że osoby będą w separacji i mieszkające razem mogą korzystać z tego typu świadczeń.

Radny Ryszard Świtek przypomniał że na ostatnim posiedzeniu Komisji Rolnictwa pytał ilu pracowników jest zatrudnionych w tutejszym urzędzie oraz ośrodku pomocy społecznej i ku swojemu zdziwieniu otrzymał odpowiedź na powyższe zapytanie na piśmie, za co podziękował Wójtowi. Zapytał jednocześnie, czy pozostali Radni także je otrzymali oraz czy dane zawarte w piśmie objęte są jakąś tajemnicą.

Wójt odpowiedział, że w w/w piśmie nie ma danych osobowych a więc można je udostępnić do wglądu. Powiedział także, że tylko przedmówca otrzymał przedmiotowe pismo. Dodał również, że w związku z faktem, że obecny jest przedstawiciel OSP w Orchowie wnioskował aby udzielono mu głosu w celu złożenia wyjaśnień w sprawie remontu samochodu należącego do jednostki.

Wobec braku sprzeciwu ze strony zebranych Przewodnicząca Rady udzieliła głosu przedstawicielowi straży.

Przedstawiciel OSP w Orchowie Edward Bąkowski poinformował, że pani Skarbnik przekazała mu kwotę z ostatniej faktury w wysokości 9 283,42 zł i ta sprawa jest zamknięta. Natomiast PSP w Słupcy zaleciła im w tym roku naprawę blacharki przy samochodzie star 200 i w tym wypadku decyzja należy do Rady Gminy czy zatwierdzi środki na ten cel. Ponadto konieczna jest także wymiana węży hydraulicznych, ponieważ jednostka przy dużych staraniach uzyskuje ich atest na ten rok, pod warunkiem dokonania ich wymiany w I kwartale tego roku, co stanowiłoby koszt rzędu 1800 zł. Odnosząc się do remontu blacharki powiedział, że o ile byłby on wykonany we własnym zakresie, zaznaczył jednocześnie że chyba będzie to już ostatni taki remont, jego koszt wyniósłby maksymalnie 2500 zł. Dodał, że łącznie stanowiłoby to kwotę rzędu ok. 4000 zł. Nawiązując do remontu samochodu jaki został już przeprowadzony podziękował za przekazane do tej pory środki, zaznaczając że był on konieczny gdyż jazda tym samochodem zagrażała bezpieczeństwu strażaków, którego koszt wstępnie był szacowany na kwotę 5-6 tys. zł podczas gdy sama kolumna kierownicza kosztuje 2700 zł natomiast mechanikowi który ją wymieniał wraz z materiałem i wykonaną pracą zapłacono ok. 3000 zł, dlatego też należy to traktować jako zysk.

Przewodnicząca Rady uzupełniając wypowiedź przedmówcy powiedziała, że Komendant Gminny OSP który zapewniał w rozmowie z p. Wójtem, że będzie obecny na dzisiejszej sesji, jednak rozkład spraw zawodowych mu to uniemożliwił a w rozmowie telefonicznej wyjaśnił jej że nie możliwym było jak wcześniej zakładano naprawienie zawieszenia i układu kierowniczego we własnym zakresie, dlatego też zostało to zlecone do wykonania osobie z zewnątrz co wiązało się właśnie z dodatkowymi kosztami. Dodała, że Komendant wspomniał także, że spawanie blacharki karoserii samochodu, co zaleciła PSP w Słupcy zostanie wykonane we własnym zakresie natomiast lakierowanie musiało zostać wykonane przez fachowca, dodatkowe koszty będą także związane z wymianą końcówek przyłączy węży o których wspominał przedmówca.

Przedstawiciel OSP Orchowo Bąkowski poinformował, że osoba która zajmuje się legalizacją sprzętu określiła koszt wymiany końcówek węży na kwotę 1800 zł i na tym się opierało natomiast w chwili obecnej mogły zajść w tym zakresie zmiany.

Radny Sebastian Gonicki podziękował przedmówcy za złożone wyjaśnienia, przypomniał jednocześnie że powyższą kwestię poruszył akurat dlatego że przez 3 sesje dokładane były środki do tego remontu a w zasadzie nie było wyjaśnione kiedy on się zakończy i jakie będą jego koszty.

Radny Ryszard Świtek przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Oświaty podczas którego omawiano sprawy OSP, wnioskował aby tymi sprawami zajęła się Komisja Rewizyjna i właśnie rolą tej komisji jest to aby usankcjonowała i zatwierdziła potrzeby i środki o które prosił przedstawiciel OSP. Stwierdził, że po ludzku powinna być oceniona każda potrzeba ponieważ jak słyszymy samochód który powinien jechać z pomocą na wezwanie stanowi zagrożenie na drodze o czym się wszyscy dopiero dzisiaj dowiedzieli i to jest ta prawdziwa rzeczywistość. Dodał, także że niepotrzebna była ta cała polemika i dyskusje w temacie.

Wójt przekazał także publiczne podziękowania mieszkańcom ul. Kościuszki którzy zareagowali na ich prośbę, będącą w sumie wnioskiem Przewodniczącej Rady i obcięli gałęzie zasłaniające znaki drogowe. Dodał również, że nie chciałby się wypowiadać na temat posiadłości położonej przy ul. Lipowej, gdyż można zapoznać się z pismem będącym odpowiedzią na wniosek dotyczący przycięcia gałęzi zasłaniających znak drogowy przy ul. Lipowej.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak poinformowała, że z treścią w/w pisma zapozna zebranych w punkcie dotyczącym spraw różnych.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że Wójt załatwia sprawy honorowo a nie jak Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyzywając go od chamów i żądając jeszcze przeprosin. Wyraził jednocześnie nadzieję że taka sytuacja miała miejsce po raz ostatni żeby były wyzywany od chamów, co się przedostało do prasy i jeszcze miał przepraszać.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę aby przedmówca trzymał się ustalonego porządku obrad. Następnie wobec braku kolejnych pytań dotyczących wydatków na remont samochodu podziękowała przedstawicielowi straży za złożenie wyjaśnień a wobec braku dalszych pytań w kwestii sprawozdania złożonego przez Wójta przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 5) Sprawozdanie z działalności LGKS „Hetman” Orchowo.

Na wstępie Przewodnicząca Rady poprosiła przedstawicieli LGKS "Hetman" Orchowo o złożenie sprawozdania z działalności klubu a także zaprezentowanie składu osobowego. Przypomniała, że byli oni zaproszeni na posiedzenie Komisji Oświaty jednak nie mogli przybyć dlatego też zostali zaproszeni na dzisiejsze obrady sesji.

W dalszej części obrad Prezes LGKS "Hetman" Orchowo Tomasz Dzikowski przedstawił Uchwałę Walnego Zebrania Członków Klubu LGKS „Hetman” Orchowo Nr 3/2012 z dnia 25.08.2012r. w sprawie ustalenia funkcji jakie pełnić będą członkowie zarządu. (**załącznik nr 5 do protokołu**)

Przewodnicząca Rady nadmieniła, że pisemna informacja dotycząca działalności klubu dostępna jest w biurze rady gdzie można się zapoznać z jej treścią.

Następnie prezes klubu zapoznał zebranych z treścią sprawozdania finansowego LGKS "Hetman" Orchowo z działalności w I półroczu 2012 roku w brzmieniu **załącznika nr 6 do protokołu**. Dodał, że na ręce Przewodniczącej Rady przekazał także bilans i rachunek wyników klubu. Przedstawił także wniosek klubu sportowego na wsparcie sportu kwalifikowanego upowszechnianie kultury fizycznej i sportowej w okresie od 01.01.2013r. do 31.12.2013r. w kwocie 55 000,00 zł po czym powiedział, że postara się udzielić odpowiedzi na zadane pytania.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski zapytał ilu zawodników jest aktualnie zapisanych w dwóch drużynach orlików.

Prezes klubu Tomasz Dzikowski odpowiedział, że jest ich 26.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, że jest to spora liczba, zapytał także ilu jest w tej chwili zarejestrowanych seniorów.

Prezes klubu powiedział, że jest ich 20.

Radny Ryszard Świtek zwrócił się z zapytaniem do przedmówcy którym jest on z kolei prezesem klubu w jego historii. Stwierdził także, że będąc Radnym przysłuchiwał się już wielu sprawozdaniom i jego zdaniem przedstawione przez prezesa sprawozdanie jest idealne i właśnie w taki sposób powinno wyglądać.

Prezes klubu powiedział, że nie posiada dokładnych danych w powyższej kwestii, dodając że może być 6 lub 7 prezesem w historii działalności klubu.

Radny Ryszard Szczepański zapytał czy występując z wnioskiem o dotację Prezes przewidział środki na podwyżki po wyborach diet dla sędziów.

Prezes klubu Tomasz Dzikowski odpowiedział, że co prawda środki są na ten cel przewidziane ale jest to naprawdę minimum jakie chcieliby otrzymać z uwagi na fakt, iż koszty związane z funkcjonowaniem klubu, który znalazł się w lidze okręgowej wzrosły, a gdyby zdarzyło się tak że awansuje on do IV ligi to ich wzrost będzie drastycznie zwiększony i wówczas nie wystarczyłaby nawet kwota 55 tys. zł.

Radny Ryszard Szczepański przyznał, że wszyscy są zszokowani wynikami, ponieważ były obawy pod kątem gry natomiast zawodnicy rozpoczęli sezon naprawdę wspaniale i takie wyniki należy utrzymać do końca bo już padają pytania co będzie jak klub awansuje do IV ligi.

Radny Sebastian Gonicki odnosząc się do sprawozdania finansowego i kwoty ponad 200 zł za wynajem boiska zapytał czy klub płaci gminie za wynajem boiska.

Prezes klubu wyjaśnił, że boisk jest użyczonych klubowi nieodpłatnie natomiast, że w/w koszty związane były z faktem, że zawodnicy byli na sparingu w Toruniu i grali na sztucznej nawierzchni.

Radny Sebastian Gonicki wyraził nadzieję, że klub awansuje do IV ligi i w związku z tym zapytał jak przedstawiciele klubu widzą w przyszłości tutejszy obiekt na którym będą musieli rozgrywać mecze oraz co ich zdaniem należałoby wykonać aby dostosować go do wymogów, co należy zrobić w pierwszej kolejności i jakie szacunkowe koszty będą z tym związane.

Przedstawiciel klubu Maciej Bartz powiedział, że niewątpliwie na dzień dzisiejszy tych kosztów nie znają jednakże z pewnością w grę wchodzi renowacja płyty boiska która niestety nie jest w najlepszym stanie, zaznaczył jednocześnie że jeszcze w rozgrywkach klasy A spełniało ono jakoś wymogi natomiast już w lidze okręgowej nie da się ukryć że jest to jedno z najgorszych boisk. Dodał, że także trybuny dają wiele do życzenia, gdyż rzadko się już spotyka drewniane ławeczki, ponieważ wszędzie są to już plastikowe krzeselka. Podkreślił jednocześnie fakt, że prawdą jest że boisko nie było remontowane chyba od czasu założenia klubu, za wyjątkiem ewentualnych małych kosmetycznych zmian.

Przewodnicząca Rady zapytała jak funkcjonują kluby grające w tej samej lidze co tutejszy klub i czy finansują się one tylko z budżetów jednostek samorządu czy też pozyskują sponsorów i są w części przez nich finansowane.

Przedstawiciel klubu Maciej Bartz odpowiedział, że kluby są wspierane głównie przez samorządy.

Przewodnicząca Rady zapytała jaka jest możliwość pozyskania sponsorów.

Przedstawiciel klubu Maciej Bartz powiedział, że klub podejmował starania w celu pozyskania

sponsorów poprzez wystosowanie sporej liczby pism do potencjalnych sponsorów które jednak albo pozostają one bez odpowiedzi albo kwoty wsparcia są bardzo niskie.

Wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady podziękowała gościom za przybycie i złożenie stosownego sprawozdania, gratulując przede wszystkim wejścia do ligi okręgowej i zajmowania w niej w chwili obecnej pozycji lidera. Życzyła także aby młodzi zawodnicy grający w orlikach również poszli śladami starszych kolegów i uzyskiwali jak najlepsze wyniki w swoich rozgrywkach, dodając że oni starają się w miarę możliwości skromnego budżetu gminy wspierać działania klubu. Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 6) Przyjęcie informacji z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2012 roku. (załącznik nr 7 do protokołu)

W przedmiotowej kwestii głos zabrał Wójt Teodor Pryka który poinformował, że Radni otrzymali powyższe sprawozdanie które jest opisane bardzo szczegółowo, zaznaczając jednocześnie że przeglądając sprawozdania innych gmin nie spotkał się z tak szczegółowym opracowaniem jak powyższe, co powoduje w następstwie większą liczbę pytań. Omawiając przedmiotową informację rozpoczął od przedstawienia dochodów własnych które na plan 10 669 559 zł zostały wykonane w kwocie 5 326 95,41 zł, co stanowi 49,92%, natomiast dochody, dotacje na zadania zlecone 2 454 423 zł wykonano na kwotę 1 447 581, 43 zł czyli 58,98% planu. Z kolei dochody dotacje na zadania własne na plan 183 525 zł wykonano w kwocie 123 755 zł to jest 67,44%, co łącznie stanowi na koniec czerwca na plan 13 307 507 zł stanowi dochody w kwocie 6 897 431,84 zł czyli 51,84%. Następnie odnosząc się do wydatków poinformował, że wydatki na zadania własne na plan 10 701 281 zł wykonano w kwocie 4 699 230,62 zł tj. 43,91%, wydatki na zadania zlecone 2 454 423 zł wykonano na kwotę 1 410 119,50 zł co stanowi 57,45%, co łącznie na plan wydatków 13 155 704 zł i wykonanie 6 109 350,22 zł daje 46,44%. Podsumowując stwierdził, że mniejsze wykonanie w zakresie wydatków na zadania własne niż dochodów spowodowane jest głównie faktem, że wydatki inwestycyjne były zaplanowane dopiero w II półroczu, zarówno budowa orlika jak i drogi, podobnie jak pozostałe zadania które zostały przesunięte na drugą część roku. Powiedział, że na dzień dzisiejszy wykonanie planu dochodów własnych jest zbliżone do 50%, jego zdaniem jednak ministerstwo przeszacowało dane w zakresie podatku dochodowego od osób fizycznych bo ta różnica w stosunku do poprzednich lat jednak jest dużo większa niż 50% wykonania, dlatego też wątpi czy uda się je wykonać, dodał że w pozostałych dziedzinach wykonanie jest zgodne z tym co zakładano. Poinformował także że umorzenie 50% jednej raty podatku rolnego wyniosło 14 tys. zł co stanowi nieduży odsetek osób które taki wniosek złożyły.

Radna Maria Stranz odnosząc się do stwierdzenia przedmówcy w zakresie szczegółowe sporządzenia sprawozdania powiedziała, że akurat tym razem będzie zadawała pytania z tabel a nie z części opisowej, po czym zapytała czy RIO nie wydaje już opinii o powyższym sprawozdaniu.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk potwierdziła, że stosowna opinia jest nadal wydawana przez RIO jednakże na dzień dzisiejszy nie została ona jeszcze sporządzona gdyż przedmiotowe sprawozdanie jest opisywane w dniu dzisiejszym.

Radna Maria Stranz odnosząc się do par 010 rozdz. 01095 w którym jest par 075 wpływy z usług zapytała czy jest to pomyłka a jeżeli nie to czego one dotyczą.

Wójt odpowiedział, że są to wpływy z dzierżaw łowieckich.

Radna Maria Stranz zapytała także czy wpływy z reklam które bardzo często ukazują się w Wieściach Orchowskich i nie rzadko zawierają 2 strony ujęte są w par 069, co potwierdziła Skarbnik Anna Błaszczyk. Radna Maria Stranz kontynuując wypowiedź stwierdziła, że kwota 110 zł która jest tam wprowadzona jest jej zdaniem zbyt niska jak na taką ilość reklam która się ukazuje w gazecie lokalnej dlatego też zapytała czy wszyscy wnoszą opłaty za umieszczenie reklam.

W powyższej kwestii głos zabrał Błaszczyk Paweł podinspektor ds. promocji i informatyki który

poinformował, że stawka za umieszczenie reklamy w Wieściach Orchowskich jest cały czas niezmienna w sumie od 3-4 lat i kształtuje się na poziomie 40 zł +VAT za reklamę na całej stronie i odpowiednio 20 zł + VAT na pół strony. Dodał, że informator wydawany jest w nakładzie 700 egzemplarzy.

Radna Maria Stranz stwierdziła, że patrząc na uzyskaną kwotę wynika że było to ok. 5 reklam, co wydaje jej się zbyt małe, choć zdaje sobie sprawę że jest to wykonanie za półrocze.

Podinspektor ds. promocji i informatyki Paweł Błaszczyk powierzył, że tak jak p. Wójt też tutaj zwrócił uwagę Wieści Orchowskie nie są miesięcznikiem typowo reklamowym tylko informatorem gminnym dlatego też nie ma w nim żadnego nacisku na reklamę ale jeżeli przy okazji znajdzie się wolne miejsce to umieszczenie takiej reklamy także jest możliwe.

Radna Maria Stranz potwierdziła, że pozyskiwanie funduszy w ten sposób jest jak najbardziej zasadne jednakże kwota pozyskana z tego tytułu wydawała się jej zbyt niska jak na zamieszczoną ilość reklam. Zapytała także o wymagalne zaległości w czynszach w urzędzie gminy.

Wójt odpowiedział, że powyższe zaległości zostały już uregulowane i możliwe że dotyczyły one ubiegłego roku.

Radna Maria Stranz zapytała także o znaczną wymagalną kwotę 127 119 zł w podatku rolnym od osób prawnych.

Skarbnik Anna Błaszczyk wyjaśniła, że powstał błąd pisarski i kwota 127 119 zł powinna być zapisana w rubryce 8 czyli jako należności do końca roku natomiast w kol 9 jest 1 zł.

Radna Maria Stranz zapytała także o należności wymagalne w kwocie 61 tys. zł w podatku od środków transportowych i czy są to zaległości nadal jednej osoby.

Wójt odpowiedział, że głównie jest to jednak osoba ale dotyczy to także kilku innych osób fizycznych.

Radna Maria Stranz odnosząc się do rozdz. 75618 gdzie w § 49 są wpłaty z tytułu opłat adiacenckich w kwocie 2800 zł i zapytała czy dotyczy ona opłat rozłożonych na raty oraz czy są tam ujęte jakieś inne wpłaty przykładowo z tytułu budowy wodociągu.

Skarbnik Anna Błaszczyk wyjaśniła, że powyższa kwota dotyczy wpłat z tytułu opłat adiacenckich rozłożonych na raty.

Wójt nadmienił, że opłaty pobierane w związku z budową wodociągu na działach letniskowych były wpłacane jednorazowo.

Radna Maria Stranz zapytała dlaczego w urzędzie gminy w par 4590 płacone są odsetki do ZUS.

Skarbnik Anna Błaszczyk wyjaśniła, że kontrola z ZUS wykazała niedopłatę w składkach ZUS którą należało uiścić.

Radna Maria Stranz zapytała także dlaczego na koniec czerwca wystąpiły zobowiązania płacowe, ponieważ jest napisane wydatki na płace i pochodne.

Skarbnik Anna Błaszczyk wyjaśniła, że zobowiązania płacowe nie występują w urzędzie tylko w oświacie, dodała że może to być podatek od osób fizycznych.

Radna Maria Stranz odnosząc się do kwestii zużycia energii stwierdziła, że w urzędzie do czerwca wydatkowano na ten cel 11 739 zł podczas gdy w 5 budynkach szkolnych po podliczeniu zużycia energii i wody jest to kwota 18 564 zł, dlatego też zapytała co jest powodem tak dużego zużycia energii w budynku urzędu gminy.

Wójt wyjaśnił, że wynika to z prac remontowych które są prowadzone w warsztacie podłączonym pod budynek urzędu, dodał że głównie dotyczy to prac spawalniczych

Skarbnik Anna Błaszczyk dodała, że gmina ma w tej chwili podpisaną umowę na zużycie energii z energią dla firm i w związku z tym co miesiąc płacona jest tzw. prognoza zużycia a następnie rozliczane jest faktyczne zużycie energii i faktury są przysyłane co 3 miesiące. Natomiast w tym roku zdarzyło się tak że pierwsze rozliczenie zostało przysłane dopiero w II półroczu, więc cały czas płacona była prognoza zużycia.

Wójt nadmienił, że w szkołach tej umowy nie ma.

Radna Maria Stranz zwróciła uwagę na część opisową informacji gdzie jest napisane że wykonano prace remontowe w mieszkaniu w Rękawczyni i Skubarczewie i zapytała czy w Rękawczyni jest budynek gminny.

Wójt wyjaśnił, że chodzi o mieszkanie w Rękawczynku.

Radna Maria Stranz zapytała jakie prace są prowadzone w budynku w Skubarczewie, którego najemca ma tak duże zaległości w opłatach.

Wójt wyjaśnił, że wydatki związane są z opracowaniem projektu na zaadaptowanie budynku na 2 mieszkania.

Radna Maria Stranz stwierdziła, że nie jest to napisane stąd jej pytanie. Zapytała także czy udało się wyegzekwować jakieś środki z tytułu kary od firmy która w 2010 nie wywiązała się z wykonania zadania.

Wójt odpowiedział, że z tego tytułu nie wpłynęły żadne środki.

Radna Maria Stranz nawiązując do dyskusji w temacie dostarczania wody i odprowadzania ścieków stwierdziła, że zastosowane ulgi i zwolnienia z tego tytułu od naszych budynków za wyjątkiem urzędu wynoszą 171 810 zł, która to kwota także jest brana pod uwagę do wyliczenia subwencji. Zaproponowała jednocześnie czy nie warto byłoby pomyśleć nad pójściem w kierunku utworzenia przedsiębiorstwa komunalnego, ponieważ są to teraz jeszcze większe inwestycje, a przedsiębiorstwo takie na rzecz gminy musi płacić podatek.

Wójt stwierdził, że zawsze można to rozważyć tylko wtedy płace urzędników które nie są wykazywane w urzędzie w ściekach zostaną przeniesione do przedsiębiorstwa a wtedy będzie on miał mniej pracy w tym zakresie podobnie jak pani Skarbnik, gdyż przedsiębiorstwo musi mieć osobną księgowość. Dodał, że można to przeliczyć bo VAT odzyskujemy niezależnie czy to jest przedsiębiorstwo czy nie natomiast jeśli odprowadzi ono podatek to będzie nim obciążona stawka bo jeśli nie to gmina będzie musiała przekazać dotacje, dlatego nie wie czy akurat w tej sytuacji ma to sens, bo jeśli przedsiębiorstwo zapłaci podatek to aby zarobić będzie musiało podwyższyć stawki i zapłacić za to mieszkańcy.

Radna Maria Stranz stwierdziła, że przedsiębiorstwo będzie zarabiał na dostarczaniu wody.

Wójt wyjaśnił, że jeśli nie zarobią na wodzie to będą podwyższać stawki a gmina będzie wykonywała remonty bo teraz jest problem kto będzie finansował remonty jeśli przedsiębiorstwo przejmie tylko eksploatację urządzeń a gmina i tak będzie przekazywała dotacje na zakupy. Powiedział, że chętnie przekazałby gospodarkę wodną przedsiębiorstwu gdyby można było ją połączyć z remontami, chociaż pewnym rozwiązaniem jest wydzielenie osobnej komórki, gdyż przedsiębiorstwo wodociągowe musi mieć odrębną księgowość żeby wyliczyć koszty. Dodał, że można byłoby rozważyć włączenie w to jeszcze gospodarki odpadami ale czy koszty administracyjne które są teraz ponoszone a przejdą na wodę i ścieki z pewnością nie będą niższe.

Radna Maria Stranz przekonywała że koszty te będzie ponosiło przedsiębiorstwo komunalne a nie gmina.

Wójt podkreślił, że aktualnie wszelkie remonty wykonywane są we własnym zakresie i nie są wliczane w koszty utrzymania wodociągów, dodał że z tych środków pokrywane są jedynie zakupy materiałów. Dodał, że koszty te w tej chwili są w urzędzie i nie są wliczane, choć lepszym rozwiązaniem byłoby 100% rozliczenie kosztów dostarczania wody co jest prawdą.

Radna Maria Stranz powiedziała, że w bardzo nielicznych gminach ta cała gospodarka znajduje się w urzędzie, ponieważ gdy utworzone jest przedsiębiorstwo musi ono tak funkcjonować aby wypracować zyski i wtedy gminy to nie dotyczy.

Wójt wyjaśnił, że jeżeli Rada Gminy nie zatwierdzi stawki zaproponowanej przez przedsiębiorstwo to pozostała kwota musi być pokryta z dotacji z budżetu gminy. Stwierdził, że można byłoby się pokusić o rozważenie połączenia gospodarki komunalnej z gospodarką odpadami jednak na dzień dzisiejszy nie widzi takiej możliwości.

Radna Maria Stranz powiedziała, że jedyną dotacją jest ta którą daje się do stawki. Dodała, że przedsiębiorstwa komunalne funkcjonują m.in. w Wilczynie, Strzelnie czy Mogilnie jednakże ona nie zamierza kierunkować czy politykować w tym momencie tylko po prostu kiedy cały czas mówi się o tym że obniżając stawkę gmina traci na tym na subwencji, wykazując to jako zwolnienie, próbuje znaleźć jakieś inne rozwiązanie w tym zakresie.

Wójt powiedział, że jeżeli utworzone zostanie przedsiębiorstwo to gmina będzie musiała przekazać dotację.

Radna Maria Stranz dodała, że dotacja będzie tylko do stawki.

Wójt stwierdził, że wpływ podatku czy zastosowanie przez gminę ulgi jest to samo natomiast jeśli będzie trzeba będzie pokryć różnicę w stawce z dotacji to wyjdziemy na zero.

Radna Maria Stranz stwierdziła, że będziemy mieli wpływ podatku.

Wójt stwierdził, że wyższy podatek to mniejsza subwencja dla gminy bo będzie on liczony jako potencjał podatkowy.

W dalszej części obrad Radna Maria Stranz wycofała swoją propozycję, kończąc jednocześnie dyskusję w powyższym temacie.

Wójt powiedział, że nie widzi przeszkód aby podjąć dyskusję w powyższym temacie i w sytuacji gdy taki wniosek zostanie przyjęty przez Radę Gminy powołać zespół który przeanalizuje i stwierdzi, że być może lepszą koncepcją będzie utworzenie przedsiębiorstwa komunalnego.

Wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w powyższej kwestii Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach, prosząc jednocześnie zebranych o pozostanie na sali gdyż nastąpi punkt poza porządkiem obrad.

Po przerwie.

Ad. pkt 7) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

1)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – druk nr 1**, dodała że

projekty uchwał były omawiane na posiedzeniach komisji, po czym poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula poinformował, że członkowie komisji przy 1 głosach „za” i 1 „wstrzymujących” w obecności 6 członków zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 7 głosach „za” i 1 „wstrzymujących” w obecności 8 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Wójt poinformował, że w związku z wnioskami jakie pojawiły się na komisjach w przedstawionym pierwotnie projekcie uchwały zostały wprowadzone zmiany w zapisach dotyczących odbiorców aby wykluczyć zarzut różnicowania stawki według zameldowania, dlatego też dotyczy on podmiotów czyli gospodarstw i pozostałych odbiorców. Dodał, że zmieniony projekt uchwały był prezentowany na Komisji Rolnictwa, natomiast nie wypowiadali się w stosunku do niego członkowie Komisji Oświaty.

Przewodnicząca Rady potwierdziła, że Radni otrzymali powyższy projekt uchwały po zmianach.

Radna Maria Stranz zapytała także czy zmiany zostały także naniesione w tabeli nr 2, co potwierdziła Przewodnicząca Rady mówiąc że wskazane błędy zostały w niej wyeliminowane.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, 1 był przeciw i 0 wstrzymało się od głosu (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XXIII/175/12 stanowi załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

2)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie ustanowienia ograniczonego prawa rzeczowego – służebności przesylu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Orchowo - druk nr 2**, poinformowała że był on omawiany na posiedzeniach Komisji, następnie poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula poinformował, że członkowie komisji przy 6 głosach „za” w obecności 6 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 8 głosach „za” w obecności 8 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, 0 było przeciw i 0 wstrzymało się od głosu (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XXIII/176/12 stanowi załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

3)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie ustanowienia ograniczonego prawa rzeczowego – służebności przesyłu na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Orchowo – druk nr 3**, następnie poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula poinformował, że członkowie komisji przy 6 głosach „za” w obecności 6 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 8 głosach „za” w obecności 8 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, **0 było przeciw i 0 wstrzymało się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XXIII/177/12 stanowi załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

4)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę treści umowy sprzedaży lokalu mieszkalnego z dnia 14 listopada 2008 roku, Repertorium A numer 9656/2008, dot. lokalu mieszkalnego nr 8/1, znajdującego się w budynku położonym na działce nr ewid. 120, zlokalizowanej w m. Rękawczynek w Gminie Orchowo – druk nr 4**, następnie poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula poinformował, że członkowie komisji przy 6 głosach „za” w obecności 6 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 8 głosach „za” w obecności 8 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **0 było przeciw i 1 wstrzymał się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XXIII/178/12 stanowi załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

5)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom we wsi Mlecze w gminie Orchowo – druk nr 5**, następnie poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula poinformował, że członkowie komisji przy 2 głosach „za” i 4 „wstrzymujących” w obecności 6 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 6 głosach „za” i 2 „wstrzymujących” w obecności 8 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały z uwzględnieniem zmiany nazw ulic

Radny Edward Lewandowski zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie do przedmiotowego projektu uchwały 2 poprawek, z uwagi na fakt, że na posiedzeniu Komisji przekonano go, że nazwanie ulicy prowadzącej w kierunku Linówca, Orchowską będzie miało większy sens, co czego przekonał także mieszkańców mówiąc im że trzeba myśleć przyszłościowo, podobnie jak ulicę Wysoki Most nazwać jednak ulicą Strzeleńską. Stwierdził jednocześnie że skoro powiat od lat nie jest w stanie postawić na Mleczach drogowskazu, to chociaż gmina umieści tabliczki z nazwami ulic dzięki czemu przyjezdni nie będą już błądzić tak jak do tej pory.

Przewodnicząca Rady przed przystąpieniem do głosowania nad powyższym projektem uchwały poinformowała, że w związku z proponowanymi zmianami ul. Leśna zostaje zamieniona na ul. Orchowską, Wysoki Most na Strzeleńską, Nad Jeziorem jako Jeziorna oraz Suszewska na Wilczyńską. Następnie zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**, **0 było przeciw** i **2 wstrzymało się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XXIII/179/12 stanowi załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

6)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie określenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej – druk nr 6**, następnie poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula poinformował, że członkowie komisji przy 6 głosach „za” w obecności 6 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 8 głosach „za” w obecności 8 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, **0 było przeciw** i **0 wstrzymało się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XXIII/180/12 stanowi załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

7), 8), 9)

Przewodnicząca Rady przypomniała, że trzy kolejne projekty uchwały dotyczące zamiaru likwidacji szkół zostały wycofane z porządku obrad po czym przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

10)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji dla Spółki Wodnej działającej na terenie Gminy Orchowo, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonania zleconego zadania – druk nr 10**, następnie poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula poinformował, że członkowie komisji przy 5 głosach „za” w obecności 5 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 8 głosach „za” w obecności 8 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wszystkie uwagi zgłoszone do przedmiotowego projektu uchwały zostały w nim uwzględnione i ma przed sobą poprawiony tekst projektu uchwały. Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, 0 było przeciw i 0 wstrzymało się od głosu (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XXIII/181/12 stanowi załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

11)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2012 – druk nr 11**. Przypomniała także, że na posiedzeniach Komisji Radni omawiali aneks nr 1 do powyższego projektu uchwały natomiast w dniu dzisiejszym przedłożony został aneks nr 2 do projektu.

Wójt wyjaśnił, że aneks 2 związany jest z wnioskiem jaki złożył na posiedzeniu Komisji Rolnictwa dotyczący przeniesienia środków w kwocie 19 364 zł przeznaczonych na inwestycję „Zagospodarowanie terenu wokół Urzędu Gminy i Ośrodka Zdrowia – budowa targowiska – projekt” na rozpoczęcie budowy wodociągu w miejscowości Szydłowiec.

Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula poinformował, że członkowie komisji przy 4 głosach „za” i 2 „wstrzymujących” w obecności 6 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 6 głosach „za” i 2 „wstrzymujących” w obecności 8 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały, wraz z propozycją przedstawioną przez Wójta.

Radny Ryszard Świtek zwrócił uwagę na fakt, aby mieszkańcy terenów na których budowany będzie wodociąg byli od razu poinformowani o opłatach adiacenckich naliczanych przez gminę.

Wójt stwierdził, że osoby mieszkające w mieście o tym wiedzą. Powiedział ponadto, że na spotkaniu które zostało zorganizowane przed rozpoczęciem prac nad opracowaniem projektu budowy sieci wodociągowej, które dotyczyło także udziału w projekcie w zakresie przyłączy była mowa o tym że nie ma żadnej opłaty za sieć, gdyż wykonuje ją gmina, wykonanie przyłączy jest natomiast w zakresie mieszkańców i będzie naliczona opłata adiacencka.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie przystąpiła do głosowania nad przyjęciem aneksu nr 1 do powyższego projektu uchwały (**załącznik nr 15 do protokołu**)

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego aneksu głosowało **15 Radnych**, **0** było przeciw i **0** wstrzymało się od głosu (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że aneks nr 1 został przyjęty przez Radę Gminy jednogłośnie.

Następnie Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie aneks nr 2 do przedmiotowego projektu uchwały. (**załącznik nr 16 do protokołu**)

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego aneksu głosowało **15 Radnych**, **0** było przeciw i **0** wstrzymało się od głosu (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że aneks nr 2 został przyjęty przez Radę Gminy jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, **0** było przeciw i **0** wstrzymało się od głosu (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XXIII/182/12 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.**

12)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2012 – 2028 – druk nr 12**, dodała że powyższa uchwała jest konsekwencją poprzedniej uchwały i Radni otrzymali także jej druk po zmianach. Następnie poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula poinformował, że członkowie komisji przy 3 głosach „za” i 3 „wstrzymujących” w obecności 6 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 6 głosach „za” i 2 „wstrzymujących” w obecności 8 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, 0 było przeciw i 0 wstrzymało się od głosu (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XXIII/183/12 stanowi załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

13)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały Nr XXII/165/12 w sprawie zatwierdzenia do realizacji przez gminę Orchowo projektu pn. „Przedszkole dla nas” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – druk nr 13**, dodała że był on również omawiany na posiedzeniach komisji, następnie poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula poinformował, że członkowie komisji przy 6 głosach „za” w obecności 6 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 8 głosach „za” w obecności 8 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, 0 było przeciw i 0 wstrzymało się od głosu (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XXIII/184/12 stanowi załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

14)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Starostwu Słupeckiemu na realizację zadania „Budowa części zatok parkingowych w pasie drogi powiatowej 3035P w Szydłowie” – druk nr 14**, następnie poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula poinformował, że członkowie komisji przy 6 głosach „za” w obecności 6 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 8 głosach „za” w obecności 8 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, 0 było przeciw i 0 wstrzymało się od głosu (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XXIII/185/12 stanowi załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8) Interpelacja i zapytanie Radnych.

Radna Maria Stranz nawiązując do słów Wójta który powiedział, że można wspomagać orlika zapytała czy gdyby chciała wpłacić darowiznę na ten cel to ma to zrobić na urząd gminy, co potwierdził Wójt.

Przewodnicząca Rady zachęciła Radnych do współfinansowania może na początek właśnie zakupu piłek, które zużywają się w niesamowitym tempie.

Radny Ryszard Świtek odnosząc się do faktu, że Radni zdecydowali o udzieleniu pomocy dla powiatu, zwrócił się z prośbą o wsparcie finansowe wyjazdu do Bednar który odbędzie się w najbliższą niedzielę, gdyż na ten moment mają mało chętnych i może się okazać że nie dojdzie on do skutku i wówczas osoby które wyraziły chęć wyjazdu i wpłaciły środki byłyby zawiedzione. Dodał, że w tej chwili ma zapisanych 16 osób ale zapisy przyjmuje także pracownik urzędu i łącznie jest to ok. 30 osób. Zachęcał jednocześnie do udziału w wyjeździe. Nadmienił również, że koszt wyjazdu wynosi 15 zł co dla niektórych stanowi zbyt duży koszt stąd prośba o symboliczne wsparcie aby jednak planowany wyjazd się odbył.

Wiceprzewodniczący Rady proponował wynajęcie busa na 16 osób, gdyż wówczas koszty wyjazdu byłby niższe.

Radny Ryszard Świtek wyjaśnił, że chęć udziału w wyjeździe zgłosiło ok. 30 osób, natomiast 16 zapisało się bezpośrednio u niego, gdyż zapisy prowadził wspólnie z pracownikiem urzędu, dlatego też bus nie wchodzi w grę gdyż jest za mały dla tylu osób.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula przypomniał, że kolejne posiedzenie Komisji Oświaty dotyczące reorganizacji szkół zaplanowane było na dzień 10 października, po czym poinformował, że termin ten ulegnie przesunięciu i prawdopodobnie będzie to 9 października, jednak będzie to jeszcze ostatecznie uzgodnione i stosowne zaproszenie zostanie wysłane do każdego członka komisji. Dodał, także że jest to związane z faktem, że niektórzy obchodzą w tym dniu dzień ziemiaka.

Ad. pkt 9) Odpowiedź na interpelacje i zapytania Radnych.

Na wstępie głos zabrała Przewodnicząca Rady która poinformowała, że p. Wójt skierował na jej ręce 2 pisma. Przypomniała jednocześnie że na poprzedniej sesji składała interpelację dotyczącą słabego oznakowania znaku STOP na skrzyżowaniu ulic Kościuszki i Lipowej, w związku z którą p. Wójt wystosował pismo do właścicieli posesji których gałęzie te znaki zasłaniają, które było skierowane do p. Majewskiego Lechosława oraz p. Dragan Anny z których treścią zapoznała zebranych (**załącznik nr 21**). Nadmieniła, że do w/w pism załączone zostały zdjęcia prezentujące niewidoczne znaki. W odniesieniu do pisma skierowanego do p. Dragan nie otrzymała niczego wobec powyższego należy rozumieć że interpelacja w tym zakresie została zrealizowana i gałęzie zostały przycięte, co potwierdził Wójt.

Wójt nadmienił również, że pismo podobnej treści zostało także skierowane do państwa Ficer, którzy znajdują się przy należącej do ich posesji znak przejścia dla pieszych i pierwszeństwa przejazdu także był zasłonięty i wniosek w tym zakresie także został zrealizowany gdyż gałęzie zostały przycięte.

Następnie Przewodnicząca Rady zapoznała zebranych z treścią pisma skierowanego do wiadomości Rady Gminy, będącego odpowiedzią p. Majewskiego na skierowane do niego pismo o którym była mowa wyżej, a które wskazuje na chwilową niemożność wykonania zgłoszonej przez nią interpelacji.

(załącznik nr 22) W związku z powyższym zwróciła się z zapytaniem do Wójta jakie kroki zamierza dalej podjąć w powyższej kwestii, gdyż znak nadal jest niewidoczny. Wyjaśniła jednocześnie, że nie obserwowała tego znaku z chodnika tylko z ulicy jadąc jako kierowca.

Wójt wyjaśnił, że znak ten jest własnością WZDW dlatego teraz to już zarząd dróg musi się zająć tą sprawą. Dodał, że ze swojej strony skieruje pismo do konserwatora zabytków z zapytaniem na podchodzi on do tego typu spraw i jakie zasady obowiązują w odniesieniu do w/w posiadłości, gdyż taka sytuacja miała już miejsce nie pierwszy raz. Stwierdził, że jeżeli mają być spełnione warunki o których mowa w przedmiotowym piśmie to właściciel powinien wystąpić o to już w ubiegłym roku nie czekając na interwencję ze strony gminy. Poinformował także że kiedy pracownicy urzędu przycięli gałęzie orzecha którego gałęzie podczas deszczu wchodziły przechodniom na głowę wystające z posesji o której mowa która nie była jeszcze wówczas ujęta jako zabytek właściciele mieli do niego wielkie pretensje.

Przewodnicząca Rady zapytała czy podwiązania lub przygięcia gałęzi musi dokonać właściciel posesji.

Wójt stwierdził, że zgodnie z tym co jest napisane w piśmie gdy on dotknie gałęzi czeka go prokuratura.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady zapytała czy w grę wchodziłoby przesunięcie znaku drogowego.

Wójt odpowiedział, że leży to gestii WZDW, ponieważ przy drodze głównej znaki ustawiane są w odległości do 100 m od jezdni.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że należy rozumieć że sprawa jest w toku.

Wójt zaprzeczył, dodając że WZDW także otrzymał pismo w powyższej sprawie.

Zdaniem Radnego Ryszard Świtka pismo powinien przeanalizować radca prawny, natomiast według niego gałęzie które wychodzą na sąsiednią posesję w tym wypadku drogę gminną gdy nie zostaną przycięte przez właściciela w majestacie prawa może tego dokonać użytkownik drogi. Jako przykład podał fakt, że owoce które spadną poza granicą działki należą do właściciela tego pola a nie do właściciela drzewa.

Przewodnicząca Rady dziękując przedmówcy za odpowiedź poprosiła o zweryfikowanie powyższego faktu. W kwestii wyjaśnienia zapewniła także że składając tą interpelację absolutnie nie miała zamiaru targnąć się na zabytkowe krzewy czy gałęzie drzew rosnących na posesji p. Majewskiego, gdyż nie taka była jej intencja, dodała że chodziło jej że ten znak drogowy który właściwie jest postawiony dla zapewnienia bezpieczeństwa użytkowników drogi musi być właściwie widoczny w celu uniknięcia jakichkolwiek wypadków i kolizji drogowych i taki był cel tej interpelacji. Dodała, że nadal bardzo prosi aby przedmiotowy znak był uwidoczniony, co teraz potwierdza wiele osób. Stwierdziła również, że mieszkańcy Orchowa znają go na pamięć ale przejeżdżni go po prostu nie widzą.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że problem związany z rozrastaniem się drzew i krzewów dotyczy także rowów melioracyjnych co stanowi wielkie utrudnienie dla rolników i spółki wodnej i nie ma rozstrzygnięcia kto powinien je usunąć. Zastanawiał się także jak zakończy się zajście pomiędzy p. Majewskim a gminą czy też indywidualnie p. Wójtem i kto ma rację w tej kwestii. Stwierdził także że należałoby zapytać kiedy i jakie drzewa się obcina.

Następnie Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 10) Wnioski problemy sołectw, informacje różne.

Radny Andrzej Szymkowiak poinformował, że jeden z mieszkańców zwrócił się do niego ze skargą

dotyczącą faktu, że ok. 30 m od jego posesji przywieziona została sterta kurzego obornika, z której część w maju i czerwcu została wywieziona natomiast pozostałość została odkryta i nadal tam leży. Dodał że sprawa została już zgłoszona do gminy do pracownika urzędu p. Wędzikowskiego jak również do Sekretarza urzędu i podobno zostały wydane jakieś decyzje nakazujące właścicielowi zabezpieczenie obornika jednak on tego nie wykonał. Nadmieniał także że nie jest to mieszkaniec gminy a komuś przywiózł to pod dom.

Wójt przypomniał, że przedstawiciel WIOŚ, który był gościem jednego z posiedzeń komisji wyjaśniał, że w takich sytuacjach gmina może tylko wnioskować o przedstawienie planu urządzeniowego stosowania tego obornika a faktycznie w zakresie innych rzeczy to oni nie interweniują bo jest to niemożliwe do sprawdzenia.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że jest to pierwszy przypadek w tutejszej gminie i jego zdaniem taki rolnik powinien w jak najkrótszym czasie otrzymać decyzję zobowiązującą go do likwidacji tego obornika, dziwne jest zatem dla niego to że nikt na to nie wpadł żeby tych ludzi uratować.

Wójt powiedział, że pracownik któremu sprawa została przekazana nie jest obecny w pracy dlatego też nie posiada wiedzy na jakim etapie sprawa ta się znajduje.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski wyjaśnił, jaki był jego udział w tej kwestii. Powiedział, że faktycznie w zastępstwie sekretariatu odebrał telefon w tej sprawie i dlatego że w/w pracownik nie był obecny a wcześniej właśnie już przyjął on to zgłoszenie, osoba dzwoniąca także go poinformowała że takie zgłoszenie już było i w związku z tym według kompetencji przekazał on pracownikowi że ma ten temat ostatecznie rozpatrzyć jak to wygląda od strony prawnej, gdyż on akurat się nie orientuje jak ta kwestia wygląda. Dodał, że w przypadku obornika kurzego być może prowadzi się nieco inne postępowanie gdyż jeśli zostanie on rozsypany to trzeba go przeorać, natomiast nie posiada informacji jak to wygląda sprawa jego składowania. Powiedział, że od tego jest pracownik merytoryczny, który tak się złożyło że przebywa od 2 dni na zwolnieniu lekarskim. Dodał, że pracownik chyba już ustalał do kogo obornik należy.

Wójt powiedział, że w przypadku braku planu urządzeniowego stosowania obornika sprawę można zgłosić na policję gdyż w takim przypadku nie powinien on być w ogóle wydany.

Radny Ryszard Świtek stwierdził że tego typu nawóz lepiej składować jak najdalej od siedzib ludzkich i zgodnie z obwarowaniami musi on być przykryty.

Wójt powiedział, że zgodnie z tym co mówił przedstawiciel WIOŚ chcąc stosować tego typu nawóz trzeba mieć plan urządzeniowy jego stosowania.

Przewodnicząca Rady proponowała aby Sekretarz koordynował powyższą sprawę.

Wójt powiedział, że sprawa zostanie natychmiast zgłoszona na policję a jeśli nie dzisiaj to z pewnością w dniu jutrzejszym. Zaznaczył jednocześnie, że wszystkie zgłoszenia trzeba do policji zgłaszać na piśmie, ponieważ wówczas jest większa szansa na wykrycie sprawcy.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że nie należy chronić tej osoby do której nawóz należy i ujawnić jej dane.

Radny Andrzej Szymkowiak potwierdził, że wie kim jest ta osoba.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że przedmówca uzyskał satysfakcjonującą go odpowiedź w kwestii zgłoszonego wniosku i zapewnienie że sprawa będzie miała dalszy tok postępowania.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Janina Nowak zapoznała zebranych z zaproszeniem skierowanym przez Wicemarszałka Woj. Wlkp. do wszystkich partnerów społecznych oraz mieszkańców Wielkopolski do zapoznania się z projektem „Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku” oraz do wyrażenia opinii o jego treści. **(załącznik nr 23 do**

protokołu) Zwróciła się następnie z zapytaniem do Radnych i Sołtysów czy każdy z nich chciałby otrzymać kserokopię w/w pisma w celu rozpropagowania jego treści wśród mieszkańców, a wobec stwierdzenia zebranych aby przekazać je osobom które będą tym zainteresowane, Przewodnicząca Rady stwierdziła, że pismo będzie dostępne w biurze rady gminy. Kolejne pismo z którego treścią zapoznala zebranych dotyczyło zaproszenia jakie skierował do Radnych Wicemarszałek Woj. Wlkp. do udziału w forum pn. Energia dla zrównoważonego rozwoju. **(załącznik nr 24 do protokołu)** Poinformowała także, że 4 Radnych uczestniczyło w szkoleniu nt. Obowiązków rad gmin w związku z nowelizacją ustawy z dnia 13.09.1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach organizowanym przez Związek Międzygminny Koniński Region Komunalny. Dodała, że wszyscy Radni otrzymali propozycję udziału w przedmiotowym szkoleniu jednakże wzięło w nim udział 4 Radnych, którzy otrzymali bardzo ważny pakiet materiałów szkoleniowych, z których jeden jest dostępny w biurze rady i wszyscy chętni mogą się z nim zapoznać lub ewentualnie otrzymać ich kserokopię, ponieważ jeżeli nie listopada to już grudniowe posiedzenie Komisji Rolnictwa będzie musiało być poświęcone tej tematyce. Wójt zaznaczył, że już październikowe posiedzenie komisji.

Radna Maria Stranz powiedziała, że akurat ona miała bardzo mało informacji o w/w szkoleniu, gdyż osoba która przekazywała jej informacje w tym zakresie nie była zorientowana czego dotyczy szkolenie i w jakich dniach dokładnie się ono odbędzie, dodała że być może był to jakiś stażysta. Zaproponowała jednocześnie aby jeśli byłaby taka możliwość sprowadzono jakiegoś specjalistę w tej dziedzinie tutaj na miejsce przykładowo z WOKiSS, wówczas w takim szkoleniu mogliby uczestniczyć także mieszkańcy gminy i Radni.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z prośbą do Sekretarza Gminy aby zorientował się czy WOKiSS ma w swojej ofercie szkoleniowej taką tematykę bo faktycznie byłoby to wskazane. Wyjaśniła również, na jej prośbę stażystka miała poinformować wszystkich Radnych o szkoleniu i miała o nim szczegółowe informacje, ponieważ pracownik biura rady przebywał na urlopie.

Radna Maria Stranz powiedziała, że osoba ta dzwoniła z informacją o szkoleniu 2 dni przed jego terminem.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że taki był termin dlatego też szybko zaraz było to realizowane. Potwierdziła, że zasadnym byłoby faktycznie zorganizowanie takiego spotkania, gdyż jak sądzi sprawa będzie znowu budziła wiele emocji wśród mieszkańców, gdyż będzie się wiązała z podwyżką opłat.

Wójt powiedział, że WOKiSS w tej chwili prowadzi zajęcia ale dla pracowników samorządowych i Wójtów, dodał że 3 osoby z gminy wybierają się na szkolenie organizowane przez w/w instytucję przy udziale środków z WIOŚ, którego koszt wynosi 600 zł. Powiedział, że zorientuje się czy mają specjalistę który mógłby tu dojechać, bo to ma być właśnie prowadzone przez instytucje ministerialne i może taki specjalista by się przydał ale to i tak nie zwalnia nas z obowiązku zastanowienia się nad rozliczeniem gospodarki odpadami we własnym zakresie. Nadmieniał również, że jednym z tematów spotkania organizowanego przez Starostę był metody stosowane przez poszczególne gminy w kwestii nowego systemu gospodarki odpadami, gdyż jest w tym względzie wiele problemów.

Wiceprzewodniczący Rady Bogdan Chmielarczyk stwierdził, że skoro 3 pracowników urzędu odbędzie szkolenie mogą oni następnie na zebraniach wiejskich przedstawić informacje w tym zakresie mieszkańcom aby mieli oni świadomość na jakiej zasadzie będzie się to odbywało, żeby nie było potem kłótni.

Wójt potwierdził, że informacje w tym zakresie będą przekazywane na zebraniach, natomiast zawsze jest taka zasada nawet w przypadku Radnych że słuchają osób z zewnątrz a nie pracownika urzędu.

Radny Ryszard Świtek poinformował, że wraz z Radnym Bogdanem Piotrowskim w dniu 27 września wybierają się na Kongres Oświatowy do Warszawy po czym zapytał czy ktoś mógłby im doradzić co ewentualnie mają przekazać a następnie po powrocie postarają się podzielić informacjami z pozostałymi Radnymi.

Radna Maria Stranz zaproponowała aby Radni nakłonili Ministra Finansów do zwiększenia subwencji oświatowej.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że gdyby Radny chciał zabrać głos podczas kongresu to jak najbardziej może powiedzieć o tym jakim obciążaniem dla samorządów są problemy związane z oświatą o czym się nieustannie mówi.

Następnie głos zabrała Elżbieta Gonicka Dyrektor ZSP w Orchowie która odnosząc się do słów Wójta dotyczących wyniku egzaminu gimnazjalnego właśnie z części języka obcego a konkretnie języka angielskiego stwierdziła, że przez lata przyzwyczailiśmy się do tego że nasze wyniki w ostatnich latach gdzieś od 2008 roku są wysokie co plasuje nas na tych wysokich i średnich miejscach, natomiast po raz pierwszy zdarzył się nam egzamin którego wyniki są znacznie niższe ale na równi z wynikami w woj. kuj-pom., pilskim i koszalińskim, choć te akurat mieszczą się tam niżej. Natomiast w dniu dzisiejszym wspólnie z paniami z innych szkół uczestniczyła w konferencji dla dyrektorów, prowadzonej przez przedstawicieli okręgowej komisji egzaminacyjnej i jeden z panów wypowiadając się właśnie na temat wyników egzaminów gimnazjalnych z języka stwierdził, że niestety jeżeli chodzi o woj. wlkp. i powiat słpecki i koniński to są one niestety niezadawalające, a więc dotyczy to m.in. także naszych wyników bo nie możemy sobie pozwolić żeby w przyszłości one takimi były. Dodała, że w kwestii jak temu zaradzić będę i są prowadzone rozmowy. Zaznaczyła jednocześnie że wyniki egzaminu z języka angielskiego w tutejszym gimnazjum generalnie nie odbiegają od wyników w woj. wlkp., które były niskie. Jeśli natomiast chodzi o nauczycielkę która otrzymała pozytywną opinię rady pedagogicznej do otrzymania nagrody Wójta wyjaśniła, że jest to osoba która od 2 lat jest szkolnym koordynatorem projektów edukacyjnych, w ubiegłym roku pełniła rolę koordynatora oraz nauczyciela w projekcie ogólnopolskim "Szkoła z klasą" dzięki któremu wraz z koleżankami, kolegami i dyrektorem zdobyli certyfikat szkoły z klasą w gimnazjum. Poza tym w ubiegłym roku również brała udział wraz z dyrektorem w szkoleniach odbywających się w Warszawie w Centrum Edukacji Obywatelskiej. Jej zdaniem jeśli chodzi o projekty które są prowadzone w szkole jak również współpracę prowadzoną z sołectwem Bielsko jak i Orchowo osoba ta bardzo angażowała się w nią także i prowadziła wraz z uczniami prozdrowotny projekt edukacyjny w czasie ferii. Stwierdziła, że jest to nauczyciel który oprócz tego że sporo pracy wkłada w edukację, bardzo udziela się społecznie a ponadto dzięki prowadzeniu projektu przez CEO wspólnie z gazetą wyborczą i MEN szkoła bardzo wiele z tego tytułu uzyskała jak również edukacja nauczycieli.

Radny Ryszard Świtek ubolewał nad faktem, że z tego co słyszy nie będzie żadnego uroczystego ani symbolicznego otwarcia orlika chociaż przy herbacie i kawie, co nie jest chyba tak wielkim wydatkiem, że będzie się to wiązało z potężnym krachem. Stwierdził ponadto że odstąpienie od uczczenia zakończenia tak wielkiej inwestycji będzie dla gminy kompromitujące. Zwrócił się jednocześnie do pani Dyrektor ZSP w Orchowie z prośbą żeby może coś wygospodarowała.

Przewodnicząca Rady przyłączyła się do głosu przedmówcy. Jej zdaniem już tyle był rozmów na temat w/w inwestycji która wywoływała emocje i była tak długo oczekiwana i nie powinna teraz być otwarta tak z ukrycia, bo możemy być z niej dumni i pochwalić się nią nie tylko w Orchowie ale i na zewnątrz dlatego też zaapelowała do Wójta aby jako organizator powrócił do planowanego w pierwotnej wersji pomysłu uroczystego otwarcia obiektu z udziałem gości z sąsiednich gmin tak jak jest to czynione przy innych uroczystościach. Dodała, że Rada Gminy udzieli Wójtowi przyzwolenia w tym zakresie i z pewnością środki na ten cel w budżecie Wójt wygospodaruje.

Wójt stwierdził, że zdania w powyższej kwestii nie zmienia, gdyż wiąże się to z kosztami a są problemy z każdymi pieniędzmi dlatego też stara się wiele nie robić.

Radny Ryszard Szczepański przyznał, że podczas wizyty Radnych w Wilczynie obiecał tamtejszemu Wójtowi że zostanie zaproszony na otwarcie orlika w Orchowie i jak ma się teraz z tego wytłumaczyć.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że goście nie przychodzą z pustymi rękami i w tym trzeba wietrzyć interes.

Przewodnicząca Rady proponowała aby Wójt przemyślał jeszcze powyższą kwestię.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska powiedziała, że każdy Sołtys w którego sołectwie organizowane jest przykładowo otwarcie drogi przygotowuje uroczystość we własnym zakresie i z własnych środków dlatego też zaproponowała aby może tym razem Radni przygotowali piękne otwarcie i pokazali jak można to zrobić. Powyższa wypowiedź wywołała brawa wśród zebranych na sali.

Radna Teresa Poniedziałek pochwaliła wypowiedź przedmówczyni twierdząc że skoro Radni chcieli orlika to teraz niech dofinansują uroczyste otwarcie obiektu, dodała że ona akurat była przeciwna realizacji w/w inwestycji i jest nadal do końca gdyż to jest tylko nasza udręka.

Następnie Przewodnicząca Rady zwróciła się z prośbą do Wójta do przekazania szczegółowych informacji na temat otwarcia orlika.

Wójt poinformował, że obiekt będzie otwarty w dniu 5 października o godz. 10.00

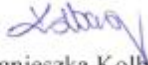
Radna Teresa Poniedziałek wniosowała aby zorganizowany został transport dla mieszkańców poszczególnych miejscowości którzy także chcieliby obejrzeć obiekt, aby zobaczyli ile przez niego stracili.

Ad. pkt 11) Zakończenie XXIII/12 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Wobec braku zapytań i wyczerpaniu się porządku obrad, o godzinie 16.45 Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak podziękowała radnym i gościom za udział w sesji i zakończyła obrady – „Zamykam XXIII Sesję Rady Gminy Orchowo”.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z sesji stanowiące załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Protokół sporządził:


Agnieszka Kolberg

Przewodnicząca Rady Gminy

Janina Nowak

